

Persdossier

WE NEED TO TALK

De democratie staat onder druk. Kiezers haken af, polarisatie en de steun voor autocratie nemen toe. Nog maar 2/3 van de Belgen gelooft dat politici kunnen zorgen voor een beter leven van hun burgers (RTBF 2022).

Hoog tijd dus om eens ernstig te praten:

WE NEED TO TALK is een initiatief van een **consortium van zes denktanks en organisaties** die het politieke systeem in België willen verbeteren door een **onafhankelijk pluralistisch burgerdebat** te organiseren.

We hebben gekozen voor het **thema van de partijfinanciering** omdat politieke partijen in België jaarlijks meer dan 75 miljoen aan dotaties ontvangen. Dat is 200.000 euro per dag! Bovendien zijn er weinig regels over wat de partijen met dit geld kunnen en mogen doen. Zo zijn er partijen die een deel van hun dotatie investeren in vastgoed of op de beurs. De Belgische politieke partijen zijn ook "big spenders" op Facebook en andere sociale media. In 2022 ging het over 5 miljoen euro. België heeft al kritiek ontvangen van de Raad van Europa omwille van het gebrek aan onafhankelijke controle op deze uitgaven.

Politici, experts, de publieke opinie, iedereen is het erover eens dat het systeem moet veranderd worden. Het staat zelfs in het regeerakkoord. Maar de kwestie ligt zo gevoelig dat het maar niet vooruit gaat. De belangen voor politieke partijen zijn zo groot dat het onmogelijk is om tot een goede hervorming te komen.

Daarom is het **tijd voor een andere aanpak**. Als de politiek er zelf niet uit geraakt, laten we dan aan gewone burgers vragen hoe het verder moet. Burgers hebben iets te zeggen, zeker vandaag. Zij moeten geen rekening houden met politieke strategieën en verkiezingen, dus zij kunnen vrijuit nadenken en suggesties doen. Bovendien: politieke partijen worden in België voor een groot deel met belastinggeld betaald. Dan is het toch logisch dat burgers hun mening mogen geven over hun financiering?

Met We Need To Talk willen we aan een groep burgers de nodige tijd en input geven om voorstellen voor de hervorming van de partijfinanciering te formuleren. Die voorstellen leggen we dan voor aan de politiek, met als doel om echte verandering te realiseren.

Burgerdebat

Het burgerdebat verloopt in 3 fasen:

Brede campagne en publieke discussie

We lanceren WE NEED TO TALK op donderdag 2 februari met een breed media-offensief. Via een publiekscampagne op sociale media willen we de aandacht trekken van het grote publiek. We leggen hen een aantal stellingen voor die vooral teasend bedoeld zijn en hen moeten leiden naar de website www.weneedtotalk.be. Daar zullen zij de antwoorden op die stellingen vinden, net als alle informatie over de partijfinanciering en het verloop van het burgerdebat.

Geïnteresseerde burgers kunnen het debat voeden door hun mening te geven op een aantal stellingen die via de tool Rhetoric op de website en op websites van verschillende media worden aangeboden. We verzamelen alle argumenten, die als inspiratie dienen voor de volgende fase.

Campagne op social media



Via rhetoric



Deel je mening en neem deel aan We need to talk,
het burgerdebat rond partijfinanciering.

Bedrijven en individuen moeten geld kunnen geven aan politieke partijen.

[Overzicht van het debat](#)

Voorbeelden :

- Politieke partijen mogen zoveel uitgeven aan communicatie als ze willen
- Politieke partijen moeten volledig zelf kunnen beslissen waar ze hun geld aan uitgeven.
- Elke partij zou evenveel belastinggeld moeten krijgen.
- Partijen moeten eerder gefinancierd worden door vrijwillige bijdragen van burgers, dan via subsidies.

Meer uitleg in bijlage

Burgerpanel

voorgezeten door Heidi De Pauw (NL – CEO Child Focus) en Marius Gilbert (FR – epidemioloog ULB)

Tussen 25 maart en 14 mei zullen zestig gelote burgers drie weekends (25-26/3 – 22-23/4 – 13-14/5) samenkomen om aanbevelingen voor een betere partijfinanciering op te stellen. Zij zullen alle nodige informatie krijgen van onafhankelijke experts, in gesprek gaan met de politieke partijen om hun standpunten te horen en op de hoogte gebracht worden van wat er leeft bij het brede publiek.

Loting van de deelnemers

Vanaf 3 februari sturen we 16.200 brieven uit. De adressen van die mensen worden willekeurig geselecteerd op basis van een adressenlijst van meer dan 3 miljoen Belgen. Dat is de meest complete lijst die we konden vinden. Omdat wij geen overheidsinitiatief zijn, kunnen we het rijksregister immers niet gebruiken voor de loting.

Alle burgers die een brief ontvangen, kunnen tot en met 13 februari 2023 aangeven of ze willen deelnemen. Uit eerdere ervaringen weten we dat er meer mannen dan vrouwen en meer langer dan korter opgeleide mensen zullen kandideren. Daarom organiseren we een tweede loting, de zogenaamde stratificatie, en loten we 60 deelnemers uit alle respondenten die positief reageerden op onze oproep. Daarbij waken we er bijvoorbeeld over dat evenveel mannen als vrouwen in het panel zitten. Zo zorgen we voor een panel dat de hele Belgische bevolking weerspiegelt op vlak van geslacht, leeftijd, woonplaats en opleidingsniveau.

Voor de loting baseren we ons op de internationale standaarden die door de OESO worden opgelegd. Onze methode volgt de richtlijn die al in meer dan 600 burgerpanels wereldwijd werd toegepast.

Werking van het panel

Zestig burgers die nog niets van het onderwerp kennen en aanbevelingen moeten doen... Loopt dat wel goed af? Absoluut. Tijdens het panel krijgen de deelnemers alle nodige informatie van experts om het onderwerp grondig aan te pakken. Ook zullen ze van de verschillende politieke partijen horen hoe die tegenover het thema staan. Zo heeft elke deelnemer alle informatie die nodig is voor het debat.

Nadat alle burgers geïnformeerd zijn, volgt stap twee: overleg. In kleinere werkgroepen gaan de deelnemers in dialoog en brengen ze elk hun eigen perspectief naar voren. Ze bespreken waar iedereen waarde aan hecht en formuleren aan het einde van het overleg een reeks aanbevelingen. Ervaren



gespreksbegeleiders leiden dit allemaal in goede banen, zodat iedereen gehoord wordt.

Tot slot wordt een stemming georganiseerd over alle aanbevelingen. Dit is geen eenvoudige ja-of-nee stemming: mensen die vinden dat ze niet kunnen instemmen met een bepaalde aanbeveling, krijgen de gelegenheid om aan te geven met welke aanpassingen ze wel kunnen instemmen.

Als dank voor hun engagement betalen we elke deelnemende burger een vergoeding van 325 euro. Voor burgers die verder dan 100 km van Brussel wonen, voorzien we een hotelovernachting voor de nacht van zaterdag op zondag.

Terugkoppeling

Na het burgerpanel wordt een verslag opgesteld met alle aanbevelingen die goedgekeurd werden door het burgerpanel. Dat verslag wordt publiek gemaakt. Vervolgens organiseren we verschillende ontmoetingsmomenten met verkozenen van de Kamer en partijvoorzitters, om hen de resultaten voor te leggen en te horen wat zij ermee gaan doen.

De partijfinanciering

Wat is partijfinanciering?

Politieke partijen hebben een belangrijke functie in onze samenleving. Zij spelen een belangrijke rol tijdens verkiezingen, mobiliseren burgers en vrijwilligers rond hun visie voor de toekomst en structureren het politieke debat. Om hun maatschappelijke rol op te nemen, hebben ze geld nodig. De manieren waarop politieke partijen geld binnenhalen, sparen en uitgeven, noemen we partijfinanciering.

Waarom is partijfinanciering belangrijk?

Partijen krijgen op verschillende manieren geld, maar een groot deel van hun inkomsten is afhankelijk van de verkiezingsuitslagen. Hoe meer stemmen ze halen, hoe meer partijfinanciering ze krijgen. Uw stem is dus letterlijk geld waard.

Als partijen meer geld binnenhalen, kunnen ze dat bijvoorbeeld gebruiken om meer te adverteren op sociale media, meer inhoudelijke medewerkers aan te trekken of om meer studies te doen. De partijfinanciering heeft dus een grote invloed op de werking van onze democratie.

Als er te weinig duidelijke regels bestaan over de partijfinanciering, staat de deur open voor onverantwoorde uitgaven, belangenconflicten of zelfs corruptie (zoals bijvoorbeeld het [Agustaschandaal](#) in de jaren '80). Om te garanderen dat politieke partijen op een verantwoordelijke, transparante en onafhankelijke manier werken, is het dus essentieel dat er duidelijke regels bestaan over hun inkomsten en uitgaven.

Wat is het probleem met de partijfinanciering?

De laatste jaren zijn experts en politici het erover eens dat partijen veel geld ontvangen en een hervorming van het financieringssysteem noodzakelijk is. Er zijn verschillende zaken die op zijn minst voer zijn voor discussie.

Om te beginnen ontvangen Belgische politieke partijen in vergelijking met hun Europese collega's erg veel belastinggeld. In 2022 ging het om 75 miljoen euro – en die som wordt telkens geïndexeerd. Per kiezer krijgen Belgische politieke partijen twee keer zoveel als hun Duitse, Deense of Zweedse collega's en vier keer zoveel als hun Nederlandse collega's. Dat komt deels omdat deze landen andere systemen gebruiken en bijvoorbeeld meer private financiering toelaten (zie hieronder). De vraag blijft wel of partijen zoveel geld nodig hebben.

Daarnaast staan er weinig limieten op de uitgaven van partijen. Daardoor besteden sommige Belgische politieke partijen bijvoorbeeld enorme sommen aan sociale media-advertenties. Een Europees onderzoek uit 2021 vergeleek de sociale media

uitgaven van partijen en politici. In de top-10 Europese politici, vinden we 7 Belgen terug. Als verklaring geven politici aan dat ze die investeringen doen om zo toegankelijk mogelijk te zijn naar burgers toe en zo goed mogelijk met hen willen communiceren.

Daarnaast vinden sommigen dat de verdeling van partijfinanciering tussen grote en kleine partijen oneerlijk is.

De federale regering beloofde in haar regeerakkoord dat ze de partijfinanciering zou hervormen. Alleen zit dat dossier muurvast, al jaren trouwens. De belangen voor alle individuele partijen zijn zo groot, dat ze onmogelijk een goed compromis kunnen vinden. Daarom bieden wij met We Need To Talk een helpende hand!

Wat zijn de huidige regels? En hoe zijn die ontstaan?

De financiering van politieke partijen in België kan onderverdeeld worden in twee tijdperken: vóór en na de wet van 4 juli 1989, ook wel de Wet-Dhoore genoemd. Voordien was er nauwelijks transparantie of regelgeving.

In de jaren '80 veranderde alles door het Agustaschandaal. Het Italiaanse bedrijf Agusta beloofde toen miljoenen Belgische franken steun aan politieke partijen als zij hun regeringsleden zouden overtuigen om een overheidsaankoop van Augusta-helikopters goed te keuren. Dit corruptieschandaal leidde tot de invoering van de Wet-Dhoore, die vandaag de dag nog altijd de basis is om de partijfinanciering te regelen.

Op vlak van inkomsten krijgen partijen overheidssubsidies (dotaties), zodat ze onafhankelijk zijn van externe geldschieters. Giften van privépersonen zijn sterk gereguleerd: je mag als privépersoon maximaal 2.000 euro per jaar schenken aan een partij. Rechtspersonen (zoals bedrijven en vzw's) mogen zelfs helemaal geen giften doen.

Op vlak van uitgaven werden er verschillende limieten opgelegd over de uitgaven van politieke partijen tijdens verkiezingscampagnes. Vandaag mag elke partij bijvoorbeeld maximaal 1 miljoen euro uitgeven tijdens de 'sperperiode' (4 maanden voor de verkiezingen). Opvallend genoeg zijn er geen regels qua uitgaven voor buiten de verkiezingsperiode.

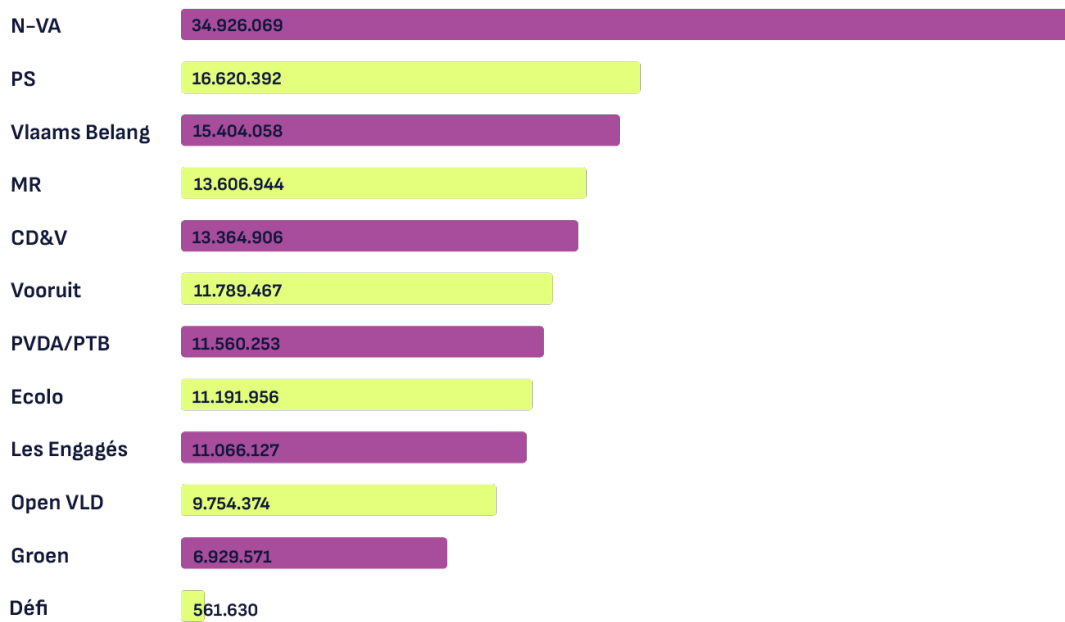
Op vlak van transparantie moeten partijen hun boekhouding openbaar maken en alle giften van meer dan 125 euro registreren.

Hoeveel geld hebben politieke partijen vandaag?

Om in te schatten hoe rijk (of arm) politieke partijen zijn, kunnen we kijken naar hun vermogen. Dat is de som van hun bezittingen (bijvoorbeeld gebouwen, beleggingen en spaarcenten). Eind 2021 (de meest recente cijfers) hadden alle politieke partijen samen een vermogen van 156,8 miljoen euro. Dat is een record en zelfs bijna een verdrievoudiging op twintig jaar tijd.

Nettovermogen per partij

Cijfers voor 2021, in euro



Bron: De Kamer

Bron: https://www.standaard.be/cnt/dmf20220726_97580403

Waar halen politieke partijen hun geld vandaan?

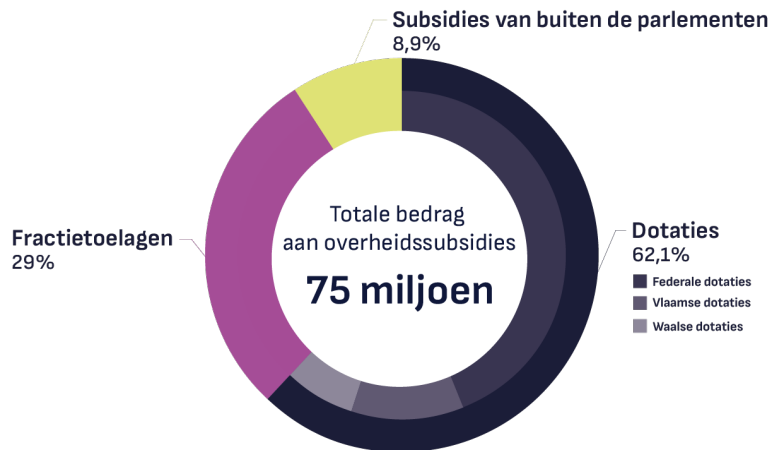
In België worden politieke partijen vooral gefinancierd met overheidsgeld. Hoe sterk ze daarvan afhankelijk zijn, verschilt van partij tot partij. Alles bij elkaar komen 80% van de inkomsten van partijen (75 miljoen) uit overheidssubsidies. De rest van hun inkomsten komen uit lidgelden, giften en andere inkomsten (bijvoorbeeld huurinkomsten of beleggingen).

Die overheidssubsidies die partijen ontvangen, bestaan uit vijf verschillende onderdelen.

- Het eerste onderdeel is 'de federale dotatie' (44.1% van de inkomsten van alle partijen). Die bestaat uit twee delen: een vast, forfaitair bedrag en een aanvullend bedrag per behaalde stem in de federale verkiezing. Er is ook een bijkomende dotatie voor alle partijen die in de Senaat zetelen.

- Een tweede deel is de regionale dotatie die partijen ontvangen van deelstaatparlementen (goed voor 10,9% van de inkomsten naar de Nederlandstalige en 7.1% naar de Franstalige partijen),
- Ten derde krijgen partijen ook fractietoelagen (29% van de totale dotatie). Die zijn bedoeld om de parlementaire werking van de partijen, de 'fracties', te ondersteunen.
- Ten vierde ontvangen partijen nog bijkomende subsidies die niet van de parlementen komen, zoals onder andere dotaties en fractietoelagen van de provincieraden.

In Franstalig België krijgen partijen ook nog de subsidies van de zogenaamde verbonden instellingen, zoals de vormingsdiensten van de partijen.



Waar geven partijen hun geld aan uit?

Qua uitgaven zijn er bijna geen beperkingen voor partijen. Zij mogen zelf kiezen hoeveel geld zij spenderen aan personeel, kantoren, studies, communicatie, sociale media advertenties, investeringen etc.

Enkel tijdens de sperperiode, de vier maanden voor verkiezingen, worden beperkingen opgelegd. Zo mag elke partij maximaal 1 miljoen euro uitgeven aan campagnes tijdens die periode. Verder zijn er enkele heel specifieke regels: partijen mogen geen gadgets of geschenken uitdelen of verkopen, mogen geen gratis eten of drinken aanbieden en ze mogen niet adverteren met affiches op commerciële reclameborden. Opvallend genoeg bestaat er geen enkele regelgeving over moderne vormen van campagnevoeren, bijvoorbeeld via sociale media.

Waar geven ze in de praktijk dan geld aan uit? Jammer genoeg bestaat er enkel gedetailleerd onderzoek over de traditionele partijen.

- Ten eerste is het uitbouwen van de partij goed voor ongeveer 30% van de uitgaven, oftewel 20 miljoen euro per jaar. Daaronder vallen kosten voor huisvesting, administratie, beheer en vergaderen
- Ten tweede zijn er de personeelskosten (bv. voor de studiedienst, onthaal,...). Die zitten op hetzelfde niveau.
- Uitgaven voor communicatie, ten derde, verschillen sterk per jaar, afhankelijk van verkiezingen. Deze zijn goed voor tussen de 9 en 27 miljoen euro of van 17 tot 35% van de totale uitgaven.
- Ten vierde sparen partijen ook, bijvoorbeeld om de volgende verkiezingen voor te bereiden of om financiële zekerheid op lange termijn uit te bouwen. Daarom kiezen sommige partijen ervoor om dit geld te investeren in vastgoed en beleggingen.

Hoe worden partijen gecontroleerd?

Politieke partijen moeten elk jaar een rapport indienen waarin ze verantwoorden hoe ze het overheidsgeld dat ze gekregen hebben, hebben gebruikt. Een controlecommissie, die bestaat uit 17 leden van de Kamer en vier externe deskundigen, controleert deze rapporten. Na een onderzoek, geleid door de Rekenkamer, spreekt de commissie zich uit over het verslag van elke partij. Indien nodig kan ze sancties opleggen.

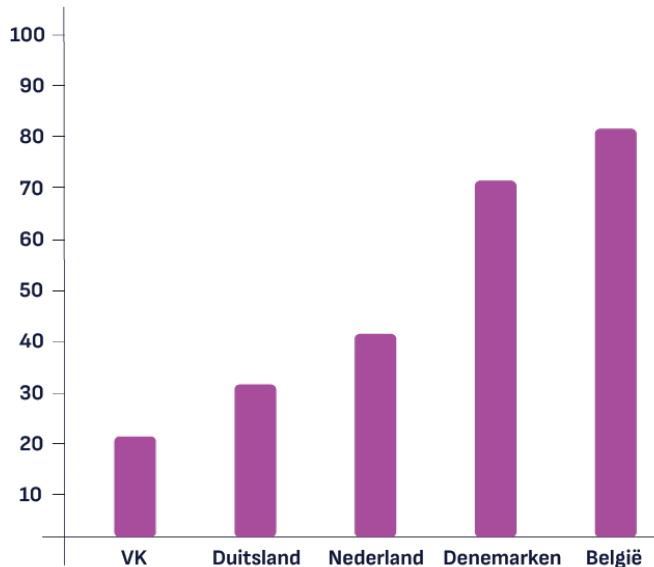
Het Europese anti-corruptieorgaan GRECO heeft er herhaaldelijk op gewezen dat binnen het huidige systeem de controle niet voldoende onafhankelijk is. GRECO heeft vooral kritiek op het feit dat de commissie voornamelijk uit parlementariërs bestaat en dat er te weinig duidelijke regels bestaan die de kwaliteit en de onafhankelijkheid van de experts garanderen.

Hoe werkt partijfinanciering in het buitenland?

Op vlak van inkomsten, valt het op dat de Belgische partijen veel meer afhankelijk zijn van overheidssubsidies dan hun collega-partijen in buurlanden. De Belgische politieke partijen halen bijna 80% van hun inkomsten uit overheidssubsidies. Daarmee zijn ze Europees een van de koplopers.

In verhouding tot het kiezersaantal krijgen Belgische politieke partijen twee keer zoveel belastinggeld als hun Duitse, Deense of Zweedse collega's en vier keer zoveel als Nederlandse partijen. In onze buurlanden halen partijen meer geld uit andere inkomstenbronnen (zoals giften). Ook bestaan er elders strengere regels over het doorstorten van fractietoelagen naar de partijen, wat erg frequent gebeurt in België.

Aandeel van overheidsfinanciering in totale inkomsten van politieke partijen



Bron: Maddens, B., & Smolders, J. (z.d.). De prijs van politiek (2019)

Wat voor andere systemen bestaan er zoal? In Nederland en Duitsland worden partijen meer gepusht om zelf geld op te halen, bijvoorbeeld door leden aan te trekken en giften te zoeken. In die landen bestaat een systeem van *matching funds*: voor elke euro die partijen zelf ophalen, krijgen ze een bedrag extra steun van de overheid. In beide landen is het ook makkelijker om giften te doen aan politieke partijen, zowel als privépersoon of als bedrijf of organisatie. In België is dat bijzonder streng gereguleerd om de invloed van privépersonen en bedrijven op de politiek zo klein mogelijk te houden.

In Nederland zijn er ook nog een aantal bijkomende maatregelen: 20% van de totale dotatie die partijen krijgen, wordt bepaald door hun ledenaantal. En de Nederlandse wet op partijfinanciering bepaalt heel expliciet waar de Nederlandse subsidies aan besteed mogen worden.

Ook de Europese Unie haalt inspiratie uit het Duitse model. Fractietoelagen mogen niet doorgestort worden aan politieke partijen.

Wie zijn wij?

Missie en visie

We Need To Talk is een project van een consortium van denktanks en organisaties die het publieke debat in België stimuleren, met een gemeenschappelijke visie: we geloven dat politici meer moeten praten met burgers. Samen ijveren we voor een modernere werking van onze democratie. Een die daadkrachtig, rechtvaardig en participatief is. Een democratie die investeert in de welvaart, het welzijn en in de veiligheid van de samenleving.

Om dit te verwezenlijken, ontplooiën we initiatieven zoals We Need To Talk. We vertrekken telkens vanuit een brede maatschappelijke steun, met een maximale betrokkenheid van relevante stakeholders en burgers. We bieden concrete oplossingen en veranderingen als antwoord op de maatschappelijke problemen die wij aanpakken en proberen dit zo zichtbaar mogelijk te maken.

Consortium

Als groep vertegenwoordigt het consortium de diversiteit aan politieke standpunten en achtergronden in België. We verwelkomen alle perspectieven en standpunten. Door hun bijdrage voegen de leden expertise, netwerken, en geloofwaardigheid toe aan het project.

- **Itinera**

Itinera is een onafhankelijke denktank. Ze brengen erkende experts uit binnen- en buitenland samen, die volledig onafhankelijk grote maatschappelijke vraagstukken onderzoeken. Met hun analyses willen ze het beleid verbeteren met een focus op welvaartscreatie, goed bestuur en democratische inclusie.

- **Vrijdaggroep**

De Vrijdaggroep mikt op ideeën voor de samenleving in interactie met die samenleving – in al haar geledingen. Ze bestaat uit jonge Belgen van diverse pluimage die zich voor de verbetering van onze samenleving willen inzetten en die de tijd willen nemen voor reflectie, debat en actie.

- **Egmont Instituut**

Egmont – Koninklijk Instituut voor Internationale Betrekkingen is een onafhankelijke denktank gevestigd in Brussel. Zijn interdisciplinair onderzoek wordt uitgevoerd in een geest van volledige academische vrijheid. Steunend op de expertise van zijn eigen onderzoekers en op die van externe specialisten, zowel Belgische als buitenlandse, levert het analyses en beleidsalternatieven die zo operationeel mogelijk moeten zijn.

- **G1000**

G1000 is het Belgische platform voor democratische innovatie. Zij ontwikkelen en ondersteunen nieuwe vormen van burgerparticipatie om van België de meest geloofwaardige, doeltreffende en inclusieve democratie in Europa maken. Ze zijn

actief in gemeenten, steden, regio's en op nationaal niveau en maken deel uit van diverse internationale netwerken.

- **Levl**

LEVL vzw is een onafhankelijke netwerkorganisatie, erkend door de Vlaamse Overheid, die werkt aan een inclusieve samenleving vrij van racisme en discriminatie. Samen met hun netwerk werken ze aan een evenredige en evenwaardige participatie en komen ze op voor gelijke kansen en gelijke uitkomsten van personen met een migratieachtergrond binnen alle levens- en beleidsdomeinen.

- **Aula Magna**

Aula Magna is een non-profit vereniging die zich richt op het bevorderen van productieve reflectie en debat over alle aspecten van de uitdagingen in de regio Brussel-Hoofdstad. Zij bevorderen het debat over een reeks onderwerpen die cruciaal zijn voor het toekomstige welzijn van de stad en haar inwoners, over taal- en partijgrenzen heen.

Toezichtcomité

Het externe toezichtcomité bewaakt en waarborgt de kwaliteit en integriteit van het participatieproces in termen van onpartijdigheid, onafhankelijkheid, neutraliteit en inclusie. Zij zijn allen waarnemer van het proces. De volgende mensen zijn als waarnemer lid van het comité:

- Herman Van Rompuy: Emeritus voorzitter van de Europese Raad, minister van Staat
- Art O'Leary: secretaris-generaal van de Ierse kiescommissie van Ierland & secretaris van alle grote burgerpanels in Ierland
- Marjan Ehsassi: Bestuur & democratische innovaties practitioner, deliberatie expert, beleidsstrateeg 2022-2023, Berggruen Fellow
- Caroline Sägger: Doctor in de filosofie en geschiedenis, onderzoeker bij CRISP & Université Libre de Bruxelles
- Dave Sinardet: Politicoloog - Professor Politieke Wetenschappen VUB & Université Saint-Louis (Brussel)
- Sana Sellami: Strategie & Inclusie expert & gastdocent aan Thomas More Mechelen

Comité van onafhankelijke experts

Om tot goede aanbevelingen te komen, moeten panelleden goed geïnformeerd worden. Een team van experts zal aan deelnemers wetenschappelijk onderbouwde informatie meegeven en zorgt ervoor dat die alle kanten van een onderwerp belicht. Dat team bestaat uit de volgende nationale en internationale experts:



- Bart Maddens, Professor en politicoloog aan de faculteit Sociale wetenschappen van de KU Leuven.
- Jean Faniel, Doctor in de politieke wetenschappen en directeur-generaal van CRISP
- Ingrid Van Biezen, Hoogleraar vergelijkende politicologie aan Universiteit Leiden

Partners

Voor de uitvoering van het burgerdebat werken we samen met de volgende partnerorganisaties:

- DDB, voor de publiekscampagne
- Glassroots, voor de uitvoering van het burgerpanel
- M.A.S. Research, voor de loting van de deelnemers
- De Wakkere Burger & CPCP, op vlak van participatie en stakeholders
- Tree Company, voor de online participatietool Rhetoric
- UGent, voor de tolken tijdens het burgerpanel

Financiering WE NEED TO TALK

De kosten van het burgerpanel werden begroot op ongeveer 250.000 euro . Daarmee worden o.a. de loting, de onkostenvergoedingen voor de deelnemers, de zaalhuur, de catering, de reiskosten, de gespreksbegeleiders, de uitnodigingsbrieven en de tolken betaald.

Om dit project te financieren, starten we een fondsenwervingscampagne. Iedereen kan dit project ondersteunen met een gift aan het fonds 'Vrienden van G1000', dat beheerd wordt door de Koning Boudewijnstichting via [deze link](#). Giften in België zijn fiscaal aftrekbaar vanaf 40 euro op jaarbasis. Zodra de fondsenwervingscampagne is afgerond, communiceren we het volledige budget op onze website.



Meer informatie en contact

www.weneedtotalk.be

#ilfautquonparle

#weneedtotalk

Perscontact (NL): Tanné Bogaerts

tanne.bogaerts@G1000.org

T: 0478 02 17 29

Spokesperson (NL): Alicja Gescinska

alicja.gescinska@gmail.com

T: 04 94 32 34 75

Perscontact (FR): Isabelle Dresse

Isabelle.dresse@G1000.org

T: 0476 78 86 59

Spokesperson (FR): Dorian Feron

dorianferon@hotmail.com

T: 0496 93 13 71



Bijlagen



We hebben goed nieuws voor u!

Proficiat! U bent geloot uit meer dan 11 miljoen Belgische burgers om deel te nemen aan **We Need To Talk**, een burgerpanel over de financiering van politieke partijen. Een unieke kans om onze democratie te versterken. **Een kans die slechts 60 mensen in ons land krijgen!**

Vandaag wordt er zelden naar u geluisterd. Maar overal in Europa wordt de burger steeds vaker betrokken bij belangrijke politieke vraagstukken. Dat moet ook bij ons! Hoeveel geld moet de politiek krijgen? Wie moet dat betalen? En wat mogen partijen ermee doen? **We zijn oprecht benieuwd naar wat burgers, zoals u, daarover denken.**

En we willen iedereen aan het woord laten!

Wie u bent, waar u woont, wat u doet: voor ons doet het er niet toe. Alle 60 deelnemers worden volledig willekeurig geloot uit de Belgische bevolking. Zo heeft **iedereen evenveel kans om deel te nemen.**

Het panel gaat gedurende drie weekends door op een locatie in Brussel die op 15 maart wordt meegedeeld. **Na afloop krijgt u een vergoeding van 325 euro.**

Iedereen mag tijdens het panel vrijuit spreken. Tolken zorgen ervoor dat u alles perfect kan volgen. En gespreksleiders zorgen voor een goede sfeer. De gesprekken vinden plaats in het Nederlands en het Frans en worden vertaald door tolken. Als u zich niet comfortabel voelt om een gesprek te voeren in één van die twee talen, mag u iemand meenemen die u kan helpen met vertalen.

Moet u de politiek volgen? Nee. Moet u naar het nieuws kijken? Nee. Moet u iets voorbereiden? Nee. Tijdens het debat zal u alle nodige informatie krijgen. Helder en objectief. Experts zullen al uw vragen beantwoorden.

Na drie weekends overhandigt het burgerpanel alle aanbevelingen aan de politici. Zij zullen het resultaat van uw werk horen, erop reageren en vertellen wat zij ermee gaan doen.

We NeedToTalk zal veel aandacht krijgen in de media: op radio en televisie, in de kranten en op het internet. **Kortom, heel het land is benieuwd naar de uitkomst!**

Wij kijken er zeer naar uit u te ontmoeten!

Tot in Brussel, De voorzitters van het burgerdebat

Heidi De Pauw, CEO Child Focus,

Marius Gilbert, Epidemoloog, Vice-rector ULB

Praktisch

U neemt deel aan de **inspirerende gesprekken op 25 en 26 maart, 22 en 23 april, 13 en 14 mei**, telkens tussen 10u en 17u. Plaats van het burgerpanel: een locatie in Brussel die op 15 maart wordt meegedeeld.

- U krijgt een belastingvrije **vrijwilligersvergoeding van 325 euro** na het derde weekend, als dank voor uw inzet wanneer u deelneemt aan de drie weekends.
- Uw **transportkosten** worden vergoed.
- Woont u verder dan 100 km van Brussel? Dan betalen wij uw **hotelkamer voor drie nachten** (telkens van zaterdag op zondag).
- Wij zorgen voor **gratis eten, drinken en opvang** voor uw kinderen tot 12 jaar.
- Wilt u graag deelnemen, maar zit u met een praktisch probleem? Contacteer ons en we lossen het graag voor u op.

Nog vragen?

Bezoek onze website www.wenedtotalk.be/deelnemer of mail ons op deelnemer@wenedtotalk.be.

We Need To Talk is een samenwerking van zes verschillende organisaties: Egmont Instituut, Vrijdaggroep, Itinera, Levl, Aula Magna en G1000. Het initiatief is geen politieke partij, maar streeft naar een beter politiek systeem voor iedereen. Burgers hebben iets te zeggen, zeker vandaag. Vandaar de naam: We Need To Talk.



Aanmeldformulier

Via dit formulier kan u zich opgeven voor het burgerpanel.

Heel vaak, wanneer burgers uitgenodigd worden, zijn er groepen die niet of nauwelijks aanwezig zijn. Dat willen we absoluut vermijden. Om zeker te zijn van voldoende verscheidenheid, hebben we een aantal persoonlijke gegevens nodig. Die behandelen we uiteraard in alle vertrouwelijkheid.

Gelieve dit formulier ten laatste 13 februari volledig ingevuld gratis terug te zenden via de bijgevoegde omslag.

Aankruisen aub.	<input type="checkbox"/> Man	<input type="checkbox"/> Vrouw	<input type="checkbox"/> Ander
Voornaam:			
Naam:			
Adres:			
Postcode:	Plaats:		
Email:			
Mobiel of vast telefoonnummer:			
Best bereikbaar via telefoon:	<input type="checkbox"/> overdag	<input type="checkbox"/> 's avonds	<input type="checkbox"/> beide

Uw geboortjaar:				
Uw beroep:	<input type="checkbox"/> Werkzoekend	<input type="checkbox"/> Huisman/vrouw	<input type="checkbox"/> Student	<input type="checkbox"/> Arbeider
	<input type="checkbox"/> Bediende	<input type="checkbox"/> Middel management	<input type="checkbox"/> Hoger management	<input type="checkbox"/> Vrije beroepen
	<input type="checkbox"/> Zelfstandige	<input type="checkbox"/> Gepensioneerd <i>(gelieve ook uw vroeger beroep aan te kruisen)</i>		
	<input type="checkbox"/> Ander:			
Uw hoogst behaalde diploma:	<input type="checkbox"/> Geen		<input type="checkbox"/> Lager onderwijs	<input type="checkbox"/> Lager secundair onderwijs
	<input type="checkbox"/> Hoger secundair onderwijs		<input type="checkbox"/> Hoger niet-universitair onderwijs	<input type="checkbox"/> Universitair onderwijs
	<input type="checkbox"/> Ander, omschrijf:			

Gelieve dit formulier ten laatste 13 februari volledig ingevuld gratis terug te zenden via de bijgevoegde omslag.

Let op: als u dit ingevulde formulier terugstuurt, bent u nog niet definitief ingeschreven. Uit alle inschrijvingen loten wij willekeurig 60 deelnemers. Als u geselecteerd wordt, nemen wij persoonlijk contact met u op in de week van 27 februari.

Gelieve dit formulier ten laatste 13 februari volledig ingevuld gratis terug te zenden
via de bijgevoegde omslag.

Uw nationaliteit?:	
Wat was de nationaliteit van uw moeder bij haar geboorte?:	
Bent u stemgerechtigd? (d.w.z. krijgt u een oproepingsbrief voor de verkiezingen? Bij de volgende verkiezingen is dit vanaf 16 jaar)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Neen
Woont u verder dan 100 km van Brussel :	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Neen
Indien u 'ja' antwoordde op vorige vraag: wilt u dat wij voor de 3 nachten van zaterdag op zondag een gratis hotelkamer voor u reserveren?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Neen
Hebt u nood aan kinderopvang tijdens deze 3 weekends?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Neen
Zo ja, hoeveel kinderen onder 12 jaar hebt u? Wat is hun leeftijd?	
Hebt u een beperking waarmee de organisatie rekening moet houden? (vb. rolstoel, gehoor-, gezichtsbeperking, andere beperking ...)	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Neen
Indien ja, welke:	
Brengt u iemand mee om te vertalen naar een andere taal dan het Nederlands of het Frans?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Neen
Zo ja, welke taal:	
<input type="checkbox"/> Ik verklaar hierbij	
<ul style="list-style-type: none">• geen politiek mandaat te bekleden op eender welk niveau.• niet in dienst te zijn van een politieke partij in België.• dat ik geen personeelslid of bestuurslid ben van de organisaties die dit burgerpanel organiseren: Egmont Instituut, Itinera, Vrijdaggroep, Levl, Aula Magna, G1000.	
Datum:	

Uw privacy

GDPR: als u zich kandidaat stelt voor dit burgerpanel, bent u akkoord dat de organiserende instanties contact met u kunnen opnemen om verdere afspraken te maken voor het praktische verloop van het burgerpanel. U geeft dus uw akkoord dat MAS uw gegevens bezorgt aan Glassroots, G1000 en de veiligheidsdiensten van het gebouw waar het panel doorgaat. Uw gegevens worden alleen voor dit doel gebruikt en worden onder geen beding doorgegeven of verkocht aan derden.

Gelieve dit formulier ten laatste 13 februari volledig ingevuld gratis terug te zenden
via de bijgevoegde omslag.

Tree company & Rhetoric

Over Tree company

Tree company innoveert in digitale oplossingen om burgers te betrekken en te informeren over maatschappelijke thema's. Ze begeleiden online participatietrajecten en ontwikkelen digitale tools voor maatschappelijke projecten. Ze combineren expertise in participatie en politieke wetenschappen enerzijds en website/applicatie ontwikkeling anderzijds.

Meer info op treecompany.be

Over Rhetoric

Rhetoric is een tool die werd ontwikkeld om de kwaliteit van het debat op online nieuwsmedia te verhogen. Klassieke commentaarsecties hebben het risico te leiden tot polarisatie, haatreacties en schadelijke commentaren, die niet zelden op de man spelen en weinig toevoegen over het eigenlijke onderwerp van het debat. Rhetoric combineert een gerichte vraagstelling met live moderatie van reacties via artificiële intelligentie om een veilige omgeving te creëren voor online debat. Uit onderzoek blijkt dat met Rhetoric een bredere groep burgers deelneemt en dit leidt tot een beleefder en kwaliteitsvoller debat.

Rhetoric is ontwikkeld door de bedrijven Wieni, Textgain en Tree company. Meer info op <https://about.rhetoric.tech/>

Rhetoric: hoe werkt het?

Deelnemers geven eerst hun mening omtrent een centrale vraagstelling en schrijven vervolgens hun argument neer. Hierbij wordt de deelnemer ondersteund door artificiële intelligentie om de kwaliteit van zijn of haar input te verbeteren.

Vervolgens geven de deelnemers aan of hun argument overeenkomt met de argumenten van andere deelnemers. Ook hier ondersteunt de artificiële intelligentie om soortgelijke en andere argumenten terug te vinden. Ten slotte geven deelnemers enkele persoonlijke gegevens mee en krijgen ze een samenvatting van het debat. AI ondersteunt niet enkel de deelnemer met het formuleren van argumenten, ook ongepaste inhoud wordt uitgefilterd. De argumenten die in deze brede fase van het traject worden verzameld, dienen ter inspiratie voor het burgerpanel.

Je kan zelf Rhetoric in je artikel plaatsen, zonder hulp van een technische collega.

Kopieer de embed code van de stelling die je in je artikel wilt gebruiken. Je kan deze op de gewenste plaats in het artikel toevoegen. De codes kan je [hier terugvinden](#).



DBP PARTNERS



Contact

michiel@treecompany.be

eva@treecompany.be